

**VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

**del 5 maggio 2021**

**DIPARTIMENTO “LETTERE LINGUE ARTI.  
ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE”**

Il giorno 5 maggio 2021 alle ore 15.00 si è riunita in modalità telematica la Commissione Paritetica del Dipartimento Lettere Lingue Arti Italianistica e Culture Comparate, per discutere il seguente o.d.g.:

**1. Comunicazioni Coordinatore;**

**2. Approvazione verbale del 23 marzo 2021**

**3. Formazione 2: “Presidio della Qualità e CPDS: ruoli e opportunità”** con gli interventi dei Prof. Angelo Quaranta – Coordinatore PQA Uniba, Prof.ssa Rosa Gallelli – Rappresentante macroarea umanistica PQA e Prof.ssa Stefania Pollastro – Referente Gruppo lavoro Didattica PQA;

**4. Varie ed eventuali.**

Presiede la Prof.ssa Concetta Cavallini, Delegata del Direttore di Dipartimento a presiedere la Commissione Paritetica. E’ presente anche il Direttore del Dipartimento Lelia, prof. Davide Canfora. Considerata la decisione di affidare la redazione del verbale secondo turnazione, nella seduta odierna essa sarà affidata alla dott.ssa Maria Giovanna Mancini.

Risultano assenti giustificati le docenti Elisa Fortunato e Susan Petrilli.

**1. Comunicazioni Coordinatore**

Non vi sono comunicazioni della coordinatrice.

Interviene il Professore Davide Canfora per ringraziare il PQA per aver accettato l’invito a tenere una riunione di formazione e per congratularsi per il lavoro svolto dalla Commissione e in particolare dalla Coordinatrice Prof.ssa Cavallini.

**2. Approvazione verbale del 23 marzo 2021**

Si pone in approvazione il verbale inviato via mail ai membri della Commissione e poiché non vi sono richieste di rettifica, né voti contrari, né astenuti, il verbale è approvato all’unanimità.

**3. Formazione 2: “Presidio della Qualità e CPDS: ruoli e opportunità”**

La Professoressa Cavallini introduce e ringrazia i membri del PQA per il lavoro di supporto e rammenta che nel giorno 4 maggio, la commissione Paritetica ha organizzato un incontro informativo con gli studenti sul questionario di valutazione della didattica. La Professoressa Cavallini, introducendo il ruolo della Commissione Paritetica, rammentandone funzioni, compiti e modalità di azione, pone all’attenzione dei membri del PQA il problema della rappresentanza studentesca in quanto due rappresentanti degli studenti non hanno potuto essere sostituiti in seno alla commissione per mancanza di disponibilità a seguito del mancato

espletamento delle elezioni studentesche causa pandemia. L'auspicio è quello di poter integrare presto i membri mancanti come è stato già fatto per quanto riguarda la componente docente.

Introduce i lavori il Prof. Quaranta- Coordinatore PQA Uniba, indicando l'articolo 32 del Regolamento d'Ateneo in cui sono esplicitati i compiti della Commissione Paritetica e l'articolo 14 che norma l'attività del Presidio. Nello specifico ricorda le funzioni, i ruoli e la composizione del Presidio, i cui lavori non vanno intesi nell'ottica di un mero adempimento burocratico, bensì come un ciclo continuo di lavoro volto al miglioramento dei processi.

Segue l'intervento della Prof.ssa Pollastro che, con l'ausilio di un file di presentazione condiviso con i membri della Commissione, descrive nel dettaglio i ruoli e le opportunità offerte dal lavoro del Presidio della Qualità e della Commissione Paritetica docenti-studenti e chiarisce l'ambito dell'attività dei differenti membri del Presidio distinti per macroaree. La Professoressa Pollastro sottolinea la necessità di pensare al lavoro del Presidio non come a un organo d'ispezione ma piuttosto come a un gruppo che si preposto alla supervisione ed allo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo per promuovere e migliorare la qualità della didattica, ricerca e terza missione e tutte le altre funzioni attribuite dalla legge, dallo Statuto e dai Regolamenti, nella prospettiva di un processo ciclico. La Professoressa sottolinea che è necessario prestare attenzione alla composizione della commissione paritetica che deve essere equilibrata tra studenti e docenti e ricorda che la relazione annuale inoltre viene redatta su un format che non va considerato vincolante. Esprime la sua personale approvazione per l'invito all'incontro di formazione odierno, per la cura prestata dalla Commissione nella pubblicazione dei verbali e per la continuità del lavoro svolto in linea con i principi di trasparenza, con le prospettive e gli obiettivi perseguiti dal Presidio e dalla Commissione.

Il Presidio ha rilevato il problema sollecitato all'inizio della riunione dalla Coordinatrice e suggerisce di interpellare, temporaneamente, gli studenti e in generale la rappresentanza studentesca sebbene non nominata nell'ambito della Commissione. Il Presidio tutto è consapevole dell'erronea percezione da parte degli studenti del valore dei questionari di valutazione della didattica e perciò appoggia la scelta di aver organizzato l'incontro informativo aperto agli studenti del 4 maggio. In qualità di membri del Presidio i partecipanti alla riunione si sono interrogati sulla possibile valorizzazione delle voci del questionario che recepiscono i suggerimenti degli studenti e sull'opportunità di cambiare la fase di somministrazione del questionario slegandolo dalla partecipazione all'esame di ciascun corso con la finalità di responsabilizzare il singolo studente sul valore del processo di valutazione della didattica.

Interviene lo studente Calogero Alfano che suggerisce di invitare ai lavori della Commissione, oltre alla componente studentesca, altri studenti per far fronte alla mancata partecipazione ricordata negli interventi che lo hanno preceduto e sottolinea l'importanza di pubblicizzare la compilazione del questionario. Inoltre chiede la testimonianza della componente studentesca della Commissione sui lavori svolti.

La studentessa Caterina Pascazio dà testimonianza del lavoro svolto anche come "mediatore" delle istanze degli altri studenti ed evidenza, per quanto riguarda il questionario di valutazione della didattica, un mancato allineamento al processo di rilevazione delle opinioni nei casi numerosi degli studenti fuoricorso.

Segue un breve dibattito sugli aspetti legati alla valutazione della didattica a termine del quale il Professore Quaranta informa che il Presidio ha ipotizzato di suggerire agli organi competenti l'inserimento di campi supplementari e soprattutto di slegare la somministrazione del questionario di valutazione dalla successiva partecipazione all'esame.

Sulla questione della rilevazione delle opinioni degli studenti, la Prof.ssa Lomagistro interviene sottolineando che dal punto di vista dello studente non sempre è facile distinguere gli aspetti che toccano la didattica o il singolo docente, in particolare nei casi in cui l'attività didattica è svolta anche da lettori (in particolare nei corsi di lingua), per questo suggerisce l'elaborazione ulteriore dei quesiti. Inoltre la professoressa Lomagistro avverte il Presidio di un'anomalia nella rilevazione delle opinioni degli studenti comparsa lo scorso anno per cui, alla fine del primo semestre, erano già disponibili dati relativi ad alcuni corsi annuali che, in quel momento, non sarebbero dovuti essere attingibili.

Il Professore Quaranta è consapevole che alcune delle domande del questionario non sono sempre adeguate alle ragioni della rilevazione, in particolare quelle relative alle competenze pregresse degli studenti dove le percentuali basse penalizzano la singola attività didattica. Avverte però che la formulazione dei quesiti è di pertinenza dell'ANVUR, mentre il Presidio ha potuto aggiungere esclusivamente alcune domande legate alla didattica online.

La professoressa Pollastro rassicura che il PQA ha già incontrato il centro di Data Engineering e che il rilievo verrà valutato dal punto di vista informatico, mentre, più in generale, i suggerimenti raccolti saranno utili alla pubblicazione delle linee guida a cui il Presidio sta lavorando.

#### **4. Varie ed eventuali.**

Nessuna.

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16.35.

F.to Il Delegato Commissione Paritetica  
prof.ssa Concetta Cavallini

F.to Il segretario verbalizzante  
dott.ssa Maria Giovanna Mancini